



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 75 Pž-3537/2020-2

**R E P U B L I K A   H R V A T S K A**

**R J E Š E N J E**

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Dubravke Zubović, predsjednice vijeća, Nevenke Marković, sutkinje izvjestiteljice i dr. sc. Srđana Šimca, člana vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom MONTREAL d.o.o. „u stečaju“, OIB 73187372375, Zagreb, Jadranska avenija 2/b, odlučujući o žalbi razlučnog vjerovnika CE Asset Investment Solutions Designated Compani d.o.o. 3rd Floor Fleming Court, Fleming's Place, Dublin 4, Irska, kojeg zastupa punomoćnik Igor Borčić, odvjetnik u Zagrebu, Hvarska 9a, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-4411/2016 od 20. srpnja 2020., u sjednici vijeća održanoj 22. rujna 2020.

**r i j e š i o   j e**

I. Odbija se kao neosnovana žalba razlučnog vjerovnika CE Asset Investment Solutions Designated Compani d.o.o. iz Irske i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-4411/2016 od 20. srpnja 2020. u dijelu u kojem je stečajnom upravitelju Anti Dragičeviću određena dodatna nagrada u iznosu od 64.991,88 kn bruto, uvećana za 7,5% na ime doprinosa za zdravstveno osiguranje.

II. Djelomično se preinačuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-4411/2016 od 20. srpnja 2020. i sudi:

Odbija se kao neosnovan zahtjev stečajnog upravitelja Ante Dragičevića za određivanje dodatne nagrade u iznosu od 85.008,12 kn (osamdesetpettisuća osam kuna i dvanaest lipa) bruto, uvećana za 7,5% na ime doprinosa za zdravstveno osiguranje.

**Obrazloženje**

Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-4411/2016 od 20. srpnja 2020. stečajnom upravitelju Anti Dragičeviću određena je dodatna nagrada u iznosu od 150.000,00 kn bruto, uvećana za 7,5% na ime doprinosa za zdravstveno osiguranje.

Iz obrazloženja pobijanog rješenja proizlazi da je sud zaključio da stečajnom upravitelju Anti Dragičeviću pripada pravo na dodatnu nagradu prema članku 8. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrada stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 105/15; dalje: Uredba), jer je stečajnu masu unovčio u roku od godine dana od održavanja izvještajnog ročišta i jer su namireni u značajnom postotku razlučni vjerovnik i stečajni vjerovnici.

Protiv označenog rješenja žalbu je podnio razlučni vjerovnik CE Asset Investment Solutions Designated Compani d.o.o. zbog pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava, s prijedlogom da ovaj sud ukine pobijano rješenje (pogrešno u žalbi navedeno rješenje od 30. listopada 2019.). U žalbi u bitnome navodi da se dodatna nagrada određuje prema stupnju namirenja stečajnih vjerovnika, a sud u pobijanom rješenju navodi stupanj namirenja razlučnog vjerovnika i to u iznosu od 38% tražbine što nije značajan postotak namirenja.

Žalba je djelomično osnovana.

Ispitavši pobijano rješenje u smislu odredbe članka 365. stavka 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 129/00, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14, 70/19; dalje: ZPP), u vezi s odredbom članka 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15; dalje: SZ), u granicama razloga navedenih u žalbi pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud nalazi da je prvostupanjsko rješenje djelomično nepravilno i nije osnovano na zakonu.

Iz stanja spisa proizlazi da je stečajni postupak u ovoj pravnoj stvari otvoren rješenjem prvostupanjskog suda poslovni broj St-4411/2016 od 29. kolovoza 2018; da je izvještajno ročište održano 14. studenog 2018; da stečajnu masu dužnika čine dva lokala u ulici B. Magovca 9, Zagreb upisane u z.k.ul. 896 k.o. Zaprudski Otok te prihod od zakupnine; da se u postupku namiruje žalitelj kao razlučni i stečajni vjerovnik s tražbinom od 5.786.415,97 kn te ostali stečajni vjerovnici drugog višeg isplatnog reda u ukupnom iznosu (zajedno s tražbinom razlučnog vjerovnika) od 5.861.010,26 kn; da su nekretnine unovčene u iznosu od 2.294.795,77 kn, a da prihod od zakupnine čini stečajnu masu u iznosu od 903.959,62 kn; da je stečajnom upravitelju određena nagrada u iznosu od 253.912,00 kn rješenjem prvostupanjskog suda poslovni broj St-4411/2016 od 30. listopada 2019; da je žalitelj kao razlučni vjerovnik namiren u iznosu od 2.098.904,15 kn i da su djelomičnom diobom namireni vjerovnici drugog višeg isplatnog reda u 13,14 % njihove utvrđene tražbine (među njima je i žalitelj); da dužnik više nema unovčive stečajne mase te da će se pristupiti zaključenju stečajnog postupka.

Prema odredbi članka 94. stavka 1. SZ-a stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova, a nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (stavak 2. članka 94. SZ-a).

Člankom 8. Uredbe određeno je da će sud pri određivanju dodatne nagrade voditi računa o stupnju namirenja stečajnih vjerovnika i osobito zalaganju stečajnoga upravitelja (stavak 1). Pod stupnjem namirenja stečajnih vjerovnika podrazumijeva se vrijednost izražena u postotku koji se dobije kada se iznos ukupno namirenih tražbina podijeli s iznosima ukupno utvrđenih tražbina (stavak 2). Smatrat će se da se stečajni upravitelj osobito zalagao ako je stečajna masa unovčena u roku od jedne godine od održanoga izvještajnog ročišta (stavak 3.).

U konkretnom slučaju, pravilno žalitelj navodi kako postotak namirenja razlučnog vjerovnika, bez obzira je li on i stečajni vjerovnik jer mu je dužnik i osobno odgovoran, ne

može biti osnova za obračun dodatne nagrade stečajnom upravitelju. Na mogućnost ostvarivanja dodatne nagrade utječe (1) stupanj namirenja stečajnih vjerovnika te (2) zalaganje stečajnog upravitelja za brzo unovčenje stečajne mase.

U konkretnom slučaju, doista je imovina dužnika unovčena u roku od jedne godine i kako razlučni vjerovnik tako su i stečajni vjerovnici namireni iz unovčene stečajne mase odmah nakon njenog unovčenja, ali postotak namirenja stečajnih vjerovnika od 13,14% ne daje pravo na dodatnu nagradu stečajnom upravitelju u iznosu od 150.000,00 kn, kako je to odredio prvostupanjski sud.

Naime, postotak namirenja stečajnih vjerovnika prema stavku 2. članka 8. Uredbe je 13,14 %. Kako raspoloživa stečajna masa za namirenje stečajnih vjerovnika iznosi 494.611,64 kn to 13,14% od toga iznosa čini iznos od 64.991,88 kn i stečajni upravitelj može ostvarivati samo taj iznos na ime dodatne nagrade.

Stoga je prvostupanjsko rješenje valjalo djelomično potvrditi, a djelomično preinačiti prema odredbi članka 380. točaka 2. i 3. ZPP-a u vezi s odredbom članka 10. SZ-a kako je odlučeno u točkama I. i II. izreke ovog rješenja.

Zagreb, 22. rujna 2020.

Predsjednica vijeća  
Dubravka Zubović

Broj zapisa: **17899-660db**

Kontrolni broj: **0abe0-07f86-60aa5**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DUBRAVKA ZUBOVIĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE,  
C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.